



Arbeidprogramkomiteens dissenser med begrunnelse

Rødts
landsmøte
2021



**KAP 1: ØKONOMI, SIDE 5, LINJE 93****FORSLAGSNUMMER I MYMEET: 7A-1001 TIL 1012**

Dissens: Stryke delkapittel 1.3 og ta inn nytt punkt i delkapittel 1.2: Gå inn for å utrede demokratiske alternativer til dagens aksjeselskap, foretak og stiftelser.

BEGRUNNELSE FOR DISSENSEN

I dagens kapitalistiske samfunn stanser demokratiet «ved fabrikkporten». Vi vil ha et samfunn der demokratiet gjelder også i det økonomiske liv, slik at ansatte og lokalsamfunn får økt makt over arbeidsplasser og virksomheter. Historiske erfaringer med arbeidereide virksomheter under kapitalismen er imidlertid ikke oppløftende. De har i stor grad blitt sugd inn i kapitalismens konkurranse logikk, og tendert til å ansvarliggjøre de ansatte eierne overfor denne logikken. Skal det skapes helt nye selskapsformer innafor kapitalismens rammer, trengs det derfor grundige utredninger og diskusjoner – både om det er mulig og ønskelig. Å invitere til vedtak om allerede nå å etablere en helt ny, demokratisk, selskapsform, med et forslag som er alt for uklart og ubearbeidet, blir derfor å starte i feil ende.

BEGRUNNELSE MOT DISSENSEN

Flertallet mener at vi trenger en offensiv politikk for medarbeiderstyrte og mer demokratiske bedrifter. At vi ikke bare har vært for kommunale barnehager, men også ideelt drevne, har vært en viktig faktor for å komme på offensiven i debatten om barnehager. Det er viktig at vi profiler oss på at vi ønsker noe annet enn statlig eller kommunalt eie. Da må vi vise det med konkrete forslag, inklusive forslag til hvordan dette kan finansieres. Konkrete forslag vil løfte debatten og gjøre det lettere å sannsynliggjøre at dette er mulig å få til. Utviklingen av konkret politikk knytter oss også sammen med en viktig bevegelse internasjonalt som har kommet lenger i politikktutvikling enn Rødt, som eksempel Enhedslisten i Danmark.

KAPITTEL 2: ARBEIDSLIV, SIDE 11, LINJE 373**FORSLAGSNUMMER I MYMEET: 7A-1013**

Dissens: Endre punkt til: Arbeidsinnvandrere ønskes velkommen til Norge på norske lønns- og arbeidsvilkår. Det gjelder også arbeidstakere som er utstasjonert fra andre EØS/EU-land.

BEGRUNNELSE FOR DISSENSEN

Krav om arbeidskontrakt har vært omstridt siden overgangsordningene i EØS. Det har ikke fungert godt i praksis. Ansatte fikk ofte tre kontrakter. En som formelt tilfredsstiller norske krav, for å vise fram til fagforeninger/myndigheter. En som var i samsvar med praksis, med mye dårligere vilkår. Den tredje hvis man også skulle jobbe i hjemlandet. Det førte til at ansatte ble redde for å ta kontakt med fagforeninger, ettersom falskneriet de hadde blitt presset til av arbeidsgiver, da ville bli avslørt og de ansatte risikerte å bli sagt opp, miste husvære og sendt hjem. Krav om juridisk ansvar for arbeidsgiver løser ikke dette. Våre krav må bidra til å forene de ulike arbeiderne heller enn at de splittes (det er flere slike krav i arbeidsprogrammet). Målet må være å skape klassesolidaritet over grensene – også om det er vanskelig.

BEGRUNNELSE MOT DISSENSEN

Flertallet i komiteen ønsker å videreføre den politiske linja Rødt har hatt i kampen mot sosial dumping om at arbeidsgivere må tilby like gode arbeidsbetingelser for arbeidsinnvandrere som for de som allerede jobber i Norge. Da er formuleringer som "norske vilkår" alt for svakt, og kan omgås av arbeidsgivere som henter inn arbeidsfolk fra andre land på lave lønninger for å øke profitten sin. Et krav om arbeidskontrakt og tariffavtale trengs for å kunne stille makt bak kravene. Merk at formuleringa flertallet ønsker omhandler "oppholdstillatelse for arbeid", som er det formelle begrepet for "arbeidstillatelse" og kun noe man trenger dersom man skal jobbe i Norge.

KAPITTEL 4: HUMAN RUSPOLITIKK, SIDE 18, LINJE 651**FORSLAGSNUMMER I MYMEET: 7A-1033**

Dissens: Stryke punkt a i delkapittelet

BEGRUNNELSE FOR DISSENSEN

(Ingen begrunnelse)

BEGRUNNELSE MOT DISSENSEN

Flertallet i komiteen mener at avkriminalisering av brukerdoser, som er i tråd med Rusreformutvalgets anbefalinger, er riktig vei å gå for å anerkjenne rusavhengighet først og fremst som et sosial- og helseproblem – ikke kriminalitetsproblem. Da bør rusavhengighet møtes av helsevesenet, ikke justissektoren. En slik avkriminalisering er ikke det samme som legalisering, og det skal fortsatt være ulovlig med salg.

**KAPITTEL 7: SKOLE, SIDE 22, LINJE 836****FORSLAGSNUMMER I MYMEET: 7A-1024**

Dissens: erstatte denne teksten: "Digitale hjelpemidler brukes stadig mer i skolen uten at man i tilstrekkelig grad kjenner konsekvensene av den økte digitaliseringen. Det er viktig med en kritisk tilnærming og en pedagogisk begrunnet bruk av digitale hjelpemidler. Barna bør sikres skjermfri tid i løpet av skoledagen samtidig som lærerne har metodefrihet i undervisningen" med ny tekst: "I dag blir barn utsatt for et storstilt digitalt eksperiment i skolen. Rødt er negative til overdreven skjermbruk blant barn og unge, og vil sikre særlig de minste skjermfri tid i løpet av skoledagen. Overordnet sett mener Rødt at barn i barnehage og i småskolen (1.-4. trinn) ikke bør utstyres med hver sin digitale enhet i skolen. Rødt støtter også opp om kommunale forsøk med mobilfri skole."

BEGRUNNELSE FOR DISSENSEN

Rødt bør ta et tydelig standpunkt mot det storstilte skjerm-eksperimentet som i dag rammer skolen. Utviklingen i dag drives fram av internasjonale IT-giganter og teknologi-optimistiske politikere, uten hensyn til hva slags skade barna kan ta av å være for mye på skjerm. Resultatet er at barna våre blir forsøkskaniner for store selskaper. Derfor bør vi gå inn for skjermfri tid for de minste i skolen.

BEGRUNNELSE MOT DISSENSEN

Flertallet i komiteen mener at tillitsreform i offentlig sektor innebærer at vi ikke skal detaljstyre hva slags verktøy lærerne skal få bruke i undervisninga. Derfor legger komiteens forslag opp til metodefrihet, og at digitale hjelpemidler skal være pedagogisk begrunnet. Samtidig går vi inn for at barn sikres skjermfri tid i løpet av skoledagen, men uten å forby eller pålegge bruk av ulike verktøy hele skoledagen. Det innebærer at barn, også de som ikke har tilgang på det av økonomiske årsaker, kan ha mulighet til å få pedagogisk opplæring av digitale verktøy.

KAPITTEL 7: SKOLE, SKOLE 23, LINJE 870**FORSLAGSNUMMER I MYMEET: 7A-1034**

Dissens: Erstatte punkt a med: "Arbeide for at skolen skal være leksefri og at skolearbeidet i størst mulig grad skal foregå på skolen der elevene kan få hjelp etter behov. Bruk av lekser skal likevel besluttes lokalt på faglig grunnlag."

BEGRUNNELSE FOR DISSENSEN

(Ingen begrunnelse)

BEGRUNNELSE MOT DISSENSEN

Flertallet i komiteen mener at argumentene mot lekser er såpass sterke at det beste for partiet er et kontant nei til lekser i skolen. Lekser viderefører klasseskille, stjeler elevens fritid, og de forsøkene man har hatt med leksefri skole har vært overveldende positive. Dette har vært viktig Rødt-politikk lenge, og flertallet mener at det er politikk vi bør videreføre.

KAPITTEL 7: SKOLE, SIDE 24, LINJE 936**FORSLAGSNUMMER I MYMEET: 7A-1025**

Dissens: stryke punkt om streikerett for elever

BEGRUNNELSE FOR DISSENSEN

Elever er ikke arbeidere, og bør derfor ikke ha «streikerett» på samme måte som arbeidere. Reglene på skolen settes på en annen måte enn reglene på arbeidsplassen. En elevstreik skal ikke lede fram til forhandlinger mellom elever og skoleledelse på samme måte som streikeretten i arbeidslivet. En lovlig streikerett for elever vil dessuten frata enhver aksjon i skolen sin kraft: Dersom elevenes aktivisme skal være godkjent av staten og skoleledelsen, vil det ikke være mye opprør igjen i å forlate skolebenken.

BEGRUNNELSE MOT DISSENSEN

Flertallet går inn for streikerett til elever. Det er ikke bare et demokratiserende tiltak, men det lærer også barn og unge å organisere seg og kjempe for det de mener er viktig. Bevegelsen vår har hatt tradisjon for leksestreik, og skolestreiker for klimaet har vært noen av de mest kraftfulle markeringene i klimakampen i nyere tid. Selv om det ikke er foreslått politikk på området, er det ingen grunn til at streikerett for elever ikke skal lede fram til forhandlinger mellom skoleledelsen og elevene. Med dagens strenge fraværsregler er elevens påvirkningskraft allerede svekket. Streikerett for elever vil gjøre det enklere å demonstrere og gjøre at elever i større grad blir hørt. Både historisk og i dag har elever vært viktige pådrivere for endring. Rødt bør da, som et radikalt parti, tilrettelegge for at elevens stemme blir hørt.



KAPITTEL 11: KLIMA, SIDE 32, LINJE 1285	FORSLAGSNUMMER I MYMEET: 7A-1026 TIL 1030
Dissens: kutte delkapittel om klimarabatt	
BEGRUNNELSE FOR DISSENSEN	BEGRUNNELSE MOT DISSENSEN
Vi står foran enorme klimaoppgaver, blant annet hva angår å reise ny, grønn industri og bygge ut ny infrastruktur som kan redusere bil- og flytrafikk betydelig. Da bør pengene fra grønne avgifter kunne disponeres demokratisk, og ikke deles ut til hver enkelt. Det bør være folkeflertallet, gjennom de folkevalgte, som disponerer inntektene fra klimaavgiftene.	Flertallet i komiteen mener vi må være villig til å prøve ut nye måter å få ned klimagassutslipp på en rettferdig måte. Å øke avgiften på CO2 er, og har vært de siste ti årene, en viktig måte å redusere klimagassutslipp på. Når denne økes "flatt" for alle får det usosiale effekter, og siden CO2-avgiften inngår i et stort antall varer vil det være vanskelig med en "direkte" differensiering ved kjøp. Tilbakebetaling av avgiften er derfor en enkel måte å sørge for at de som bruker mest bidrar mest, og hvis man betaler tilbake kun til folk med vanlige og lave inntekter får man i tillegg et utjevnelement i denne ordningen. forslaget fra flertallet er ikke perfekt, og dette er
KAPITTEL 15: DYREVERN, SIDE 40, LINJE 1603	FORSLAGSNUMMER I MYMEET: 7A-1014
Dissens: stryke "ville" i punktet "forby ville dyr i sirkus.	
BEGRUNNELSE FOR DISSENSEN	BEGRUNNELSE MOT DISSENSEN
Alle dyr i sirkus lever sine liv i små båser og transportvogner, og får aldri utløp for naturlige behov hva gjelder bevegelse og stort nok areal. Dressurrutinerne er svært strenge og ofte uhumane - dyrene blir trent hardt fra fødselen av for å slette naturlig atferd og instinkter. Dette gjelder altså ikke bare ville dyr, men også typiske familiedyr som hund, katt og hest. Flere land har allerede innført forbud mot alle dyr i sirkus og Norge bør gjøre det samme.	Flertallet i komiteen er enig i at ville dyr (det vil si dyr som ikke er avlet fram som tamme) ikke bør tillates på sirkus, men ser ikke den prinsipielle forskjellen mellom å holde hunder, hester og andre tamme dyr i forbindelse med sirkus enn i forbindelse med dyreparker, idrett (hestesprang, trav, hundekjøring osv). Også i andre sammenhenger blir tamme dyr brukt til underholdning for mennesker, og transportert, hvis man er imot tamme dyr på sirkus bør man være i mot alle former for underholdning og transport av tamme dyr.
KAPITTEL 15: DYREVERN, SIDE 40, LINJE 1621	FORSLAGSNUMMER I MYMEET: 7A-1015
Dissens: nytt punkt: "Primært forby selfangst, sekundært kutte statlige subsidier."	
BEGRUNNELSE FOR DISSENSEN	BEGRUNNELSE MOT DISSENSEN
Selfangst er forbudt i mange land pga. dyrevernhensyn, og fangstmetodene er svært uhumane. Flere av selfangerne i Norge er idømt strenge straffer for ulovlige fangstmetoder, men samme personer har igjen fått tillatelse til å drive fangst. Det er bl.a. ulovlig å skyte diende selunger, men næringen selv trakter etter dette fordi ungene har den peneste pelsen. Sel er også en art som er sterkt truet av klimaendringer og ismelting, og mellom 2012-2018 har fødslene hos grønlandssel sunket med 40%. Denne næringen er 80% subsidiert av staten - til den selv blir lønnsom. Dette skjer trolig ikke, da etterspørsel etter selprodukter er synkende.	Flertallet i komiteen er ikke enig i at selfangst bør forbys i seg selv, med mindre selarten er truet og dermed faller inn under programpunktet om å verne truede arter. Selfangst er ikke prinsipielt ulik annen type jakt og fangst på ville dyr.



KAPITTEL 16: INDUSTRI, SIDE 44, LINJE 1758	FORSLAGSNUMMER I MYMEET: 7A-1016
Dissens: Stryke siste delsetning "og lagring i Nordsjøen gjennom prosjektet Northern Lights."	
BEGRUNNELSE FOR DISSENSEN	BEGRUNNELSE MOT DISSENSEN
Å binde partiet gjennom arbeidsprogrammet til konkrete prosjekter vil gi for lite rom til løpende vurderinger. Rødt har ingen kontroll over konsekvenser ved denne formen for CCS og over i hvilken retning næringslivet utvikler prosjektet.	Flertallet i komiteen mener det er riktig å nevne dette prosjektet konkret fordi det er det eneste store prosjektet for lagring av CO2 i forbindelse med utprøving av CCS-teknologi. Rødt bør støtte utviklingen av slik teknologi fra produksjonsalegg som avfallshåndtering eller sementproduksjon, og dersom CO2 skal fanges må den også lagres et sted.
KAPITTEL 16: INDUSTRI, SIDE 44, LINJE 1766	FORSLAGSNUMMER I MYMEET: 7A-1035
Dissens: Erstatte punktet med: Rødt er ikke prinsipielt mot havvindturbiner til havs. Situasjonen i dag er slik at de som vil utvikle havvind er globale finans- og kapitalinteresser. Rødt har ingen erfaring med at disse tar tilstrekkelig hensyn til miljø og klima og til fiskeri og marine ressursinteresser. Rødts forutsetninger for å gå inn for utbygging av vindturbiner til havs vil ikke bli innfridd i overskuelig framtid.	
BEGRUNNELSE FOR DISSENSEN	BEGRUNNELSE MOT DISSENSEN
(Ingen begrunnelse)	Flertallet i komiteen mener at et statlig pilotprosjekt for flytende havvind vil bidra til både arbeidsplasser, eksportinntekter og viktig fornybar teknologi og energi. Siden prosjektet skal være heleid av staten, under demokratisk kontroll og ha strenge regler for miljø- og fiskerihensyn, mener flertallet i komiteen at prosjektet ikke står i fare for å havne i hendene på globale kapitalaktører som driver rovdrift på norske naturressurser.
KAPITTEL 17: OLJE OG GASS, SIDE 45, LINJE 1804	FORSLAGSNUMMER I MYMEET: 7A-1017
Dissens: nytt punkt: Utvinning av norsk olje og gass skal reduseres med minst 55 % innen 2030, og med minst 95 % innen 2040.	
BEGRUNNELSE FOR DISSENSEN	BEGRUNNELSE MOT DISSENSEN
Rødt har vedtatt å være det tydeligste miljøpartiet på venstresiden. Dette krever at vi er tydelige på både hvordan og når vi skal nå klimamålene. En sluttdato for norsk oljeproduksjon er viktig for å få fremgang i nedtrappingsplanen vår. Vi trenger både verktøyene og frister for å nå klimamålene. Om vi ikke har et mål som krever start av nedtrapping nå, det er da vi risikere at det blir en omstilling til arbeidsledighet fordi vi ikke har startet i tide og må skru igjen oljekranen nærmest over natten.	Flertallet i komiteen mener at Rødts Landsmøte i 2021 ikke skal vedta en sluttdato for olje- og gassproduksjon, og at resten av dette kapitlet slår fast de viktige premisene for en nedtrapping av olje/gass: 1) Det skal skje på en planmessig og demokratisk måte og 2) nedtrappinga begynner i dag ved å ikke åpne nye felter. Ved å stoppe all letevirsomhet og ikke åpne nye felter vil produksjonen på sokkelen reduseres med minst 55 % innen 2030 (som er det samme som mindretallet i komiteen har fremmet som dissens) Det betyr at det ikke skal gjøres noen aktive politiske grep de neste 10 årene for å oppnå det mindretallet i komiteen ønsker, og flertallet i komiteen mener derfor det er viktigere å bygge breie allianser på bakgrunn av krav om å stoppe leting og åpning av nye felter. En sluttdato flytter fokus fra aktiv handling i dag til et mål langt i framtida, og med mindretallets forslag vil man også ha flyttet sluttdatoen med 10 år fra gjeldende program. Flertallet i komiteen mener at måltall som flyttes på når man nærmer seg har liten verdi.

**KAPITTEL 17: OLJE OG GASS, SIDE 45, LINJE 1829****FORSLAGSNUMMER I MYMEET: 7A-1018**

Dissens: stryke siste delsetning "men støtte dette dersom det er basert på flytende havvind direkte knyttet til installasjonene."

BEGRUNNELSE FOR DISSENSEN

Oljeindustrien trenger ikke ytterligere grunner for å utsette nedtrappingen. Det tar tid å få på plass flytende havvind for å redusere utslipp ved produksjon, og det er tid vi ikke har. Å redusere utslipp ved produksjon hindrer heller ikke utslipp ved bruk.

BEGRUNNELSE MOT DISSENSEN

Flertallet i komiteen mener elektrifisering av olje/gassproduksjon på sokkelen ikke må skje ved bruk av kraft fra land, fordi vi trenger kraft på land til kraftkrevende industri og overføringskabler til sokkelen vil bety stort energitap. Men flertallet i komiteen mener elektrifisering ved bruk av flytende havvind som er direkte koblet til det aktuelle feltet vil være en god mulighet til å utvikle teknologi for flytende havvind og skape arbeidsplasser i leverandørindustrien.

KAPITTEL 18: KRAFTPRODUKSJON, SIDE 47, LINJE 1863**FORSLAGSNUMMER I MYMEET: 7A-1019**

Dissens: erstatte punkt g) med: Det skal ikke bygges landbasert vindkraft i villreinområder, inngrepsfrie naturområder eller viktige friluftsområder, eller i nærheten av naturreservater, nasjonalparker, landskapsvernområder og utvalgte kulturlandskap. Konesjoner gitt i strid med miljøfaglige råd skal trekkes tilbake. Eventuell utbygging skal skje med små anlegg av den mest miljøvennlige teknologien, i industrialiserte områder, i landskap langs etablerte infrastrukturnettverk og på andre arealer der naturverdiene allerede er sterkt forringet. Energien skal ikke eksporteres, inntektene bli lokalt og kommuner skal ha vetorett.

BEGRUNNELSE FOR DISSENSEN

For å løse klimaproblemene er vi helt avhengige av bygge ut nok fornybar kraft. Om få år må vi være et fossilfritt samfunn, og da holder det ikke å bare oppgradere eksisterende vannkraftverk for å møte energibehovet - selv om vi jobber aktivt for energiefektivisering. Det skal likevel være strenge regler for utbygging av vindkraft og vi skal fremdeles ikke godta at utenlandske kapitalkrefter tjener på å bygge ned norsk natur. Et prinsipielt nei til vindkraft på land er like ille som et totalt frislipp. Hovedfienden er ikke fornybare energikilder, det er fossilnæringen.

BEGRUNNELSE MOT DISSENSEN

Flertallet i komiteen mener Rødt i et arbeidsprogram for 2021 - 2025 kan og bør være tydelige i et enkelt standpunkt mot utbygging av vindkraftparker på land, selv om dissensen i praksis vil bety at det åpnes for svært liten (eller ingen) utbygging de nærmeste årene.

KAPITTEL 21: LANDBRUK, SIDE 53, LINJE 2151**FORSLAGSNUMMER I MYMEET: 7A-1020**

Dissens: nytt punkt: "Et mer plantebasert kosthold, og har som mål at kjøttforbruket skal reduseres med 50% innen 2030, bl.a. ved å vri landbrukssubsidiene over fra animalsk produksjon til plantebasert produksjon."

BEGRUNNELSE FOR DISSENSEN

Produksjon av animalske produkter har et mye høyere klimaavtrykk enn produksjon av frukt og grønt. Som en del av klimaløsningene må vi derfor tenke annerledes om hvilke mat vi spiser, og vi må sørge for at norsk landbruk produserer den maten framtiden krever. Reduksjon i kjøttforbruk kan med fordel starte med importert kjøtt, samtidig som vi legger grunnmuren for et grønnere og mer miljøvennlig landbruk her hjemme.

BEGRUNNELSE MOT DISSENSEN

Flertallet i komiteen vil ikke sette et måltall for kutt i kjøttforbruk totalt sett, fordi det ikke skiller mellom kjøtt som har ulik klimabelastning. Andre programpunkter som krever redusert import av kjøtt, redusert import av soya som kraftforråvare til kjøttproduksjon i Norge og økt bruk av beiteareal i Norge vil redusere klimaavtrykket fra det kjøttet vi spiser. Programpunkter om økt produksjon av proteinplanter, kutt i moms på norskprodusert frukt og grønt mener vi vil bidra til redusert kjøttforbruk, uten at vi trenger sette et konkret måltall som ikke skiller mellom rødt og annet kjøtt eller norskprodusert vs importert kjøtt.

**KAPITTEL 21: LANDBRUK, SIDE 54, LINJE 2171****FORSLAGSNUMMER I MYMEET: 7A-1021**

Dissens: nytt punkt: Snarlig innføre forbud mot praksiser innenfor husdyrholdet som er forbudt i flere andre land, herunder maserasjon av haneekyllinger, bruk av kutrener og kirurgisk kastrasjon av gris

BEGRUNNELSE FOR DISSENSEN

Dette er for å styrke dyrevelferden i norsk landbruk. Spesielt maserasjon av haneekyllinger er noe av det mest groteske eksempelet på hvordan profitt settes foran dyrevelferd. Maserasjon betyr at i eggproduksjonen, der haneekyllinger er overflødige, blir disse like etter klekking (i Norge innen 24 timer) sendt på samlebånd mot hurtigrotende kniver og knust. Døden skal være umiddelbar, men dette er ingen garanti da kyllingene kan bli kuttet hvor som helst på kroppen før de dør. Etter EU-forordningen ble tatt inn i norsk forskrift om avlivning, er det ikke noe krav om bedøvelse.

BEGRUNNELSE MOT DISSENSEN

Flertallet i komiteen er enig i at kutrener kan misbrukes på en måte som skader dyr, men mener løsningen er å forby bås-fjøs slik det allerede er vedtatt i Norge fra og med 2024. I løsdriff fjøs vil man ikke trenge kutrener, men så lenge kyr står i bås er kutrener viktig for å unngå mastitt (betennelse i jurene) hos kyr, mastitt er smertefult og farlig for kyrne.

KAPITTEL 23: DISTRIKTPOLITIKK, SIDE 64, LINJE 2550**FORSLAGSNUMMER I MYMEET: 7A-1022**

Dissens: Erstatte punkt k med: "Lage en helhetlig plan for å flytte flere statlige institusjoner ut av Oslo"

BEGRUNNELSE FOR DISSENSEN

Målet er selvsagt desentralisering, men denne desentraliseringen må skje ved at det er institusjonene i Oslo som flyttes ut, ikke fra andre storbyer som selv har lite av statlige institusjoner.

BEGRUNNELSE MOT DISSENSEN

Flertallet i komiteen mener at det i dag ligger for mange statlige institusjoner i storbyene og ønsker hel eller delvis flytting av flere statlige institusjoner til andre steder i landet. Dette er viktig for å skape flere arbeidsplasser i distriktene men også for å sikre at statlige institusjoner ikke sentraliserer makt og opererer fjernt fra folk ved at alle som jobber der bor i storbyer. Men en slik utflytting kan også brukes til å knuse fagmiljøer som og true fagorganiseringa, derfor må slike prosesser alltid skje i samarbeid med de ansattes organisasjoner.

KAPITTEL 30: UNGDOM, SIDE 74, LINJE 2914**FORSLAGSNUMMER I MYMEET: 7A-1030**

Dissens: Stryke punkt "innføre allmenn stemmerett for 16-åringer."

BEGRUNNELSE FOR DISSENSEN

Vi må i alle tilfeller ha en nedre aldersgrense for å kunne stemme. I Norge har vi en myndighetsalder på 18 år, og da bør stemmerettsalderen også være 18 år. Alternativet er å redusere aldersgrensene for alkoholsalg, giftermål, førerkort, verneplikt og lignende til 16 år. Det ønsker ikke Rødt, og derfor bør stemmeretten forbli som i dag.

BEGRUNNELSE MOT DISSENSEN

Flertallet i komiteen går inn for allmenn stemmerett for 16-åringer. Dette er ikke bare en potensielt 'gratis' måten å utvide demokratiet på, det er også et tiltak med beviselig god resultater. Forsøk med stemmerett for 16-åringer i kommunevalg, har motbevist at 16-åringer stemmer mer "radikalt" eller på det samme som foreldra sine. Det har ført til høyere valgdelaktelse blant unge, både året de fylte 16 og i senere valg. 16-åringer ta abort og være med i foreninger uten samtykke fra foresatte, de kan kjøre moped, men viktigst - 16-åringer kan bli straffet av norsk lov. Da bør 16-åringer også få bli med å utforme lovverket.

**KAPITTEL 30: UNGDOM, SIDE 74, LINJE 2930****FORSLAGSNUMMER I MYMEET: 7A-1032**

Dissens: Stryke punkt "Lovfeste retten til fritidsklubber, som må ha tilstrekkelig finansiering og barne- og ungdomsarbeidere."

BEGRUNNELSE FOR DISSENSEN

Lovfesting av alle gode formål begrenser handlingsrommet til lokale folkevalgte og i praksis også hele hensikten med lokaldemokrati. Dersom hver eneste krone på lokale budsjetter er bundet opp, blir det ikke noe demokratisk rom for prioriteringer. Derfor bør Rødt si nei til å lovfeste ytterligere tjenester, som for eksempel fritidsklubber.

BEGRUNNELSE MOT DISSENSEN

Flertallet går inn for lovfesting av ungdomsklubber, da fritidsklubber bidrar til å skape verdifulle og viktige rom for ungdom. Fritidsklubber tilbyr rusfrie arenaer og dyktige fagarbeidere som kan fange opp ungdom som sliter, motvirke kjøp kultur og skape tillitt. Dessverre blir tilbud for ungdom alt for ofte nedprioritert, eller overlatt til "frivilligheten", noe som høres fint ut men i praksis er en nedbygging av viktige tilbud. Argumentene for dissensen er at det svekker lokaldemokratiet og lokal handlingsrom. Argumentene mot dissensen er at lovfesting av retten til fritidsklubber er å sikre gode tilbud for barn og ungdom, som ellers blir nedprioritert eller svekket, på bekostning av både de unge og lokalsamfunna de bor i.

KAPITTEL 39: IDRETT, SIDE 91, LINJE 3523**FORSLAGSNUMMER I MYMEET: 7A-1023**

Dissens: nytt punkt: Tillate profesjonell utøvelse av MMA (Mixed Martial Arts) og Muay Thai (thaiboksing).

BEGRUNNELSE FOR DISSENSEN

Etter at knockout-loven ble endret er det ingen lovmessig grunn for at flere kampsportgrener der knockout er lovlig, ikke skal tillates på lik linje med proffboksing. MMA er verdens raskest voksende sport, bruker teknikker som i all hovedgrad alle er tillatt i andre grener i Norge, og alvorlige hodeskader forekommer i mindre grad enn i proffboksing - nettopp fordi flere teknikker er lovlig. Norske utøvere må i dag dra til utlandet om de ønsker å gå kamp, og da har man ikke et sikkerhetsnett for at man møter en seriøs liga der utøveres liv og helse tas på alvor. Norske utøvere kan heller ikke forsikre seg, fordi idretten er ulovlig. Alle norske idrettsutøvere burde ha rett til å forsikre seg, og å tillate denne sporten vil bidra til større sikkerhet for våre utøvere. Utenom Norge er det bare Nord-Korea og Island som ikke tillater profesjonell MMA.

BEGRUNNELSE MOT DISSENSEN

Flertallet i komiteen mener ikke at dette skal være et punkt i Rødts politiske program for perioden, fordi vi ikke tror dette er en viktig kampsak for Rødt.



Rødts

landsmøte

2021

